

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	63499 Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

07.11.2025 р.

Справа № 1479/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Галаур Світлана Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63499
Назва ОП	Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.021 Англійська мова та зарубіжна література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти» спеціальності 014 Середня освіта, предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (англійська)), спеціалізації 014.021 Англійська мова та зарубіжна література розроблена відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Національної рамки кваліфікацій (7 рівень). Компетентнісна модель ОПП включає: інтегральну компетентність (ІК) – здатність розв'язувати складні освітні проблеми, здійснювати дослідження й упроваджувати інновації; загальні компетентності (ЗК1–ЗК8) – комунікаційні, цифрові, соціальні, аналітичні, етичні та міжкультурні; спеціальні (фахові) компетентності (СК1–СК13) – охоплюють методiku викладання англійської мови та зарубіжної літератури, проєктування освітнього процесу, створення інклюзивного середовища, академічну доброчесність, цифрову компетентність та проведення педагогічних досліджень. Програма має практико-орієнтований характер: передбачено 20% практичної підготовки, значний обсяг виробничої практики (18 кредитів ЄКТС), філософія, методологія та організація наукових досліджень, кваліфікаційна робота.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За профілем ОПП не присвоюють професійну кваліфікацію, однак в ОПП враховано професійний стандарт вчителя (наказ Мінекономіки № 2736 від 23.12.2020) та викладачів закладів вищої освіти (наказ Мінекономіки №610 від 23.03.2021).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До електронної системи ІКС завантажено рекомендації до ОПП І. Гринь, Н. Коваль, Л. Старостіна, Н. Куценко та Н. Рябокінь. Рецензії викладено у стислому форматі. Пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми не містяться, як і вхідних реєстраційних даних або інших атрибутів офіційного документообігу, що засвідчує їх неформальний характер.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками експертної групи, що обсяг освітньо-професійної програми «Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти», а також навчальні плани за нею для денної форми навчання відповідають вимогам чинного законодавства України щодо структури й обсягу навчального навантаження, встановленого для підготовки здобувачів ступеня магістра.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

За результатами аналізу ОПП та офіційного сайту Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», ГЕР констатує, що програма повністю відповідає предметній області спеціальності 014 «Середня освіта». ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ щодо наявності консультацій ЗО у навчальному плані, оскільки консультації не є окремим структурним елементом освітнього процесу, який обов'язково має бути відображений у навчальному плані як окремий вид навчальної діяльності. Проведення консультацій регламентується внутрішніми документами ЗВО (графіком консультацій, розкладом занять, положенням про організацію освітнього процесу), а не безпосередньо навчальним планом.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з ЕГ, що «ЗВО формує індивідуальну освітню траєкторію здобувачів освіти, пропонує низку актуальних вибіркокових дисциплін...». На ОПП вибір ВД здійснюється за їх поділом на майнори (з каталогу Університету) та двох мейнджорів, які відповідають предметній області ОПП. Водночас ГЕР відзначає, що у структурно-логічних схемах за обома мейджорами вже заздалегідь визначено конкретні вибіркокові дисципліни, що частково обмежує реальну варіативність освітньої траєкторії. Такий підхід знижує гнучкість ОПП і може суперечити принципу студентоцентрованості, передбаченому Стандартом вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП «Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти» має виражену практико-орієнтовану спрямованість, що забезпечується як змістом навчального плану, так і структурою програми. Практична підготовка становить понад 20% загального обсягу ОПП і спрямована на формування професійних, методичних, комунікативних, дослідницьких та цифрових компетентностей, визначених у профілі програми. Навчальний план передбачає послідовність видів практики, що відповідає логіці здобуття професійних умінь: Навчальна (ознайомча) практика – орієнтована на адаптацію здобувачів до умов професійного середовища, спостереження за освітнім процесом, аналіз навчальних програм і методичних матеріалів; Педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти – спрямована на набуття досвіду організації уроків англійської мови та зарубіжної літератури, реалізацію методик викладання, формування навичок педагогічного спілкування; Виробнича (асистентська) практика у закладах фахової передвищої або вищої освіти – забезпечує розвиток компетентностей викладача, здатного до планування занять, оцінювання навчальних досягнень і використання ІКТ у навчанні. Крім того, в програмі передбачено курси «Філософія, методологія та організація наукових досліджень», «Методика викладання іноземної мови та зарубіжної літератури», що інтегрують практичну та дослідницьку підготовку здобувачів, а також виконання кваліфікаційної роботи, спрямованої на розв'язання конкретних педагогічних або методичних проблем. Також ГЕР констатує, що у РП ОК 11 Педагогічна практика в закладах фахової передвищої освіти не конкретизується кількістю уроків, які здобувачі мають провести з відповідних дисциплін, що є важливим для забезпечення належного обсягу педагогічного досвіду, формування практичних умінь і об'єктивного оцінювання рівня професійної підготовки майбутніх учителів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Недоліки не є суттєвими і можуть бути враховані.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Недоліки не є суттєвими і можуть бути враховані.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Відомості про форми контролю та критерії оцінювання подані у робочих програмах навчальних дисциплін і силабусах.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації ЗО проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачею диплому встановленого зразка. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає спеціальності ОПП і відповідній освітній спеціалізації «Магістр середньої освіти за спеціалізацією 014.021 Англійська мова та зарубіжна література».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У закладі вищої освіти є процедури розроблення, затвердження, моніторингу і періодичного перегляду освітньої програми, які є чіткими й зрозумілими та регулюються відповідно нормативним документам.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Недоліки не є суттєвими і можуть бути враховані.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1) При оновленні ОПП забезпечити відповідність оновленим версіям професійних стандартів (вчителя – від 29.08.2024; викладача закладу вищої освіти – від 16.10.2024). 2) Рекомендуємо гаранту й робочій групі ОПП розглянути питання про присвоєння здобувачам вищої освіти професійної кваліфікації. 3) Удосконалити систему зовнішнього рецензування, передбачивши офіційне погодження рекомендацій стейкхолдерів із зазначенням дати, підпису та реєстраційного номера документа. 4) Продовжити інтеграцію цифрових та дослідницьких компонент у практичну підготовку магістрів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1) Рекомендується при подальшому оновленні ОПП забезпечити більшу відкритість вибору, відображаючи у структурно-логічних схемах не конкретні дисципліни, а вибіркові компоненти із зазначенням можливих варіантів, що дозволить повніше реалізувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів. 2) Уточнити в РП Педагогічної практики в закладах фахової передвищої освіти кількість уроків, які здобувачі мають провести з кожної фахової дисципліни (англійської мови, зарубіжної літератури тощо). Це дозволить забезпечити однаковий обсяг практичної діяльності для всіх студентів, сприятиме формуванню повноцінного педагогічного досвіду та унеможливить суб'єктивність під час оцінювання результатів практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1) Гаранту та робочій групі ОП продовжувати активно залучатися до програм зовнішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4) Активізувати використання інтерактивних технологій навчання (зокрема, засобів штучного інтелекту, онлайн-симуляцій) для підвищення мотивації здобувачів і розвитку навичок автономного навчання. Варто також оновити методичне забезпечення з урахуванням сучасних тенденцій у викладанні англійської мови та зарубіжної літератури.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1) Доцільно продовжувати роботу над тематикою кваліфікаційних (магістерських) досліджень, орієнтуючись на актуальні потреби ринку праці вчителя англійської мови та сучасні тенденції розвитку лінгводидактики. Варто заохочувати здобувачів до вибору тем, пов'язаних із інноваційними технологіями навчання мов, міжкультурною комунікацією, використанням штучного інтелекту у викладанні та формуванням навичок ХХІ століття.

Критерій 6. Людські ресурси

1) Рекомендуємо стимулювати участь НПП у програмах міжнародної академічної мобільності. 2) Ширше залучати роботодавців, професіоналів практиків до проведення аудиторних занять на ОП на постійній основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1) Доцільно продовжити вдосконалення освітнього середовища для забезпечення рівного доступу всіх здобувачів, зокрема осіб з особливими освітніми потребами, до безпечних приміщень і ресурсів. Рекомендується розширювати матеріально-технічну базу засобами сучасних цифрових технологій для навчання іноземних мов (електронні платформи, інтерактивні дошки, програмне забезпечення для розпізнавання мовлення, віртуальні аудиторії тощо) з метою підвищення якості практичної підготовки майбутніх учителів англійської мови та зарубіжної літератури.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1) Рекомендуємо продовжувати розвивати культуру якості шляхом запровадження внутрішніх тренінгів, відкритих занять, самооцінювання викладачів і внутрішніх опитувань здобувачів щодо ефективності навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1) Також доцільно забезпечити регулярне оновлення даних на вебсайті щодо результатів реалізації ОП (працевлаштування випускників, показники мобільності тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 63499.xlsx	+zvCG9/9k7IPBTVDkdgaqWVKTje95faja8vi8UMzVrg =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА