

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА
ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Факультет філології, психології та педагогіки

Кафедра українознавства, культури та документознавства



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної та
навчальної роботи

А.М. Мартиненко

2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ПРАКТИКА З АНАЛІТИКО-СИНТЕТИЧНОЇ ПЕРЕРОБКИ ІНФОРМАЦІЇ»

(назва навчальної дисципліни)

підготовки бакалавра

(назва ступеня вищої освіти)

спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

(код і назва спеціальності)

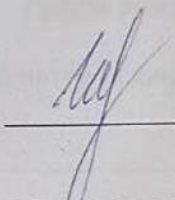
Полтава
2024 рік

Робоча програма з практики з аналітико-синтетичної інформації для студентів спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Складена відповідно до освітньої програми «Інформаційна аналітика та PR-діяльність», 2024 року.

Розробник: Чередник Л. А., доцент кафедри українознавства, культури та документознавства

Погоджено:

Гарант освітньої програми

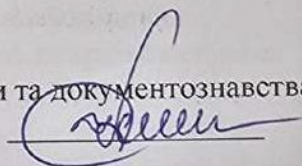


Людмила Чередник

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри українознавства, культури та документознавства

Протокол від «28» серпня 2024 року № 1

Завідувач кафедри українознавства, культури та документознавства



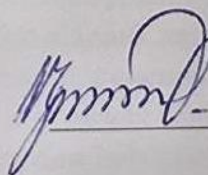
(Ірина Передерій)

«28» серпня 2024 року

Схвалено навчально-методичною комісією факультету філології, психології та педагогіки

Протокол від « 29 » серпня 2024 року № 1

Голова навчально-методичної комісії



(Віктор Чернишов)

«29 » серпня 2024 року

© Чередник Л. А., 2024 рік

© Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка, 2024 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика практики
		форма навчання
		денна
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 02 Культура і мистецтво	обов’язкова
Загальна кількість годин – 90		
	Спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»	Рік підготовки:
		4-й
		Семестр
		8-й
		Самостійна робота
		90 год.
		Вид контролю: диференційований залік

1. Мета та завдання практики

Практика з аналітико-синтетичної переробки інформації покликана допомогти здобувачам закріпити теоретичні знання щодо основ класифікації інформаційних документів, найважливіших методик систематизації та предметизації ділових паперів; навчитися на практиці використовувати вітчизняний і міжнародний досвід щодо здійснення автоматизованої аналітико-синтетичної переробки документів, які знадобляться їм у межах майбутньої спеціальності.

Метою практики з аналітико-синтетичної переробки інформації є закріплення у здобувачів системи базових знань про різні види, процеси, технології аналітико-синтетичної переробки інформації, набуття практичних умінь та навичок інформаційного аналізу і синтезу документів, здійснення методів згортання інформації, представлення її в стандартному вигляді в традиційних та автоматизованих системах, у видах інформаційної продукції як результату аналітико-синтетичної переробки інформації та доведення її до користувачів шляхом здійснення пошуку в інформаційних системах та комп'ютерних мережах, застосування знань у сфері інформаційної діяльності, документного та інформаційного менеджменту.

Завдання практики:

- удосконалення навичок практичної роботи з документними та інформаційними ресурсами;
- поглиблення умінь і навичок здійснювати аналітико-синтетичну переробку документної інформації;
- закріплення отриманих знань в процесі згортання інформації та доведення її до користувачів;
- проаналізувати основні напрямки діяльності й структуру підприємства, установи, закладу та схематично відобразити її організаційну структуру та особливості управління;
- розробити формальну класифікацію документних ресурсів, які забезпечують і обслуговують діяльність підприємства, установи, закладу (тези/схематично/у формі таблиці);

- виконати бібліографічний опис документів, що містить: ім'я особи (2 документи), назву організації (заголовок колективного автора), позначення форми документа (заголовок форми);
- зробити бібліографічний опис документів під назвою (3 документи);
- укласти бібліографічний опис електронних ресурсів (3 документи) та бібліографічний опис серіальних або продовжуваних видань;
- укласти довідкові анотації документа (3 документи).

Проходження практики з аналітико-синтетичної перевірки інформації за профілем спеціальності передбачає формування та розвиток у здобувачів вищої освіти за спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» відповідних компетентностей:

Інтегральної:

ІК Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів інформаційної, бібліотечної та архівної справи і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

Загальних :

- ЗК 1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та професійної діяльності.
- ЗК 4 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 6. Навички використання інформаційних і комунікативних технологій.
- ЗК 7 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 8 Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
- ЗК 9 Здатність працювати в команді.
- ЗК 10 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).
- СК 1 Здатність забезпечувати відбір, аналіз, оцінку, систематизацію, моніторинг, організацію, зберігання, розповсюдження та надання в користування інформації та знань у будь-яких форматах.
- СК 2 Здатність використовувати методи систематизації, пошуку, збереження, класифікації інформації для різних типів контенту та носіїв.
- СК 4 Здатність аналізувати закономірності розвитку, документно-інформаційних потоків та масивів, як штучно створеної підсистеми соціальних комунікацій.
- СК 6. Здатність підтримувати ділову комунікацію з усіма суб'єктами інформаційного ринку, користувачами, партнерами, органами влади та управління, засобами масової інформації.
- СК 7. Здатність впроваджувати інноваційні технології виробництва інформаційних продуктів і послуг, підвищення якості інформаційного обслуговування користувачів інформаційних, бібліотечних та архівних установ.
- СК 9. Здатність використовувати PR та інші прикладні соціокомунікаційні технології в умовах сучасної інформаційно-технологічної інфраструктури.
- СК 11 Здатність використовувати автоматизовані інформаційно-пошукові системи, організовувати електронні бібліотеки та архіви.
- СК 14 Здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, постійного підвищення рівня інформаційної культури.
- СК 15 Здатність опановувати та застосовувати технології системного аналізу інформаційної діяльності.

2. Передумови для проходження практики з аналітико-синтетичної переробки інформації

Передумовами проходження практики з аналітико-синтетичної переробки інформації

є такі дисципліни, як: «Аналітико-синтетична переробка інформації», «Інформаційно-аналітична діяльність», «Бібліотекознавство», «Прикладне програмне забезпечення» та ін.

4.Очікувані результати проходження практики з аналітико-синтетичної переробки інформації

Очікуваними результатами проходження практики з аналітико-синтетичної перевірки за профілем спеціальності відповідно до освітньої програми «Інформаційна аналітика та PR-діяльність» є:

РН 1 Знати і розуміти наукові засади організації, модернізації та впровадження новітніх технологій в інформаційній, бібліотечній та архівній діяльності.

РН 2. Впроваджувати та використовувати комунікаційні технології у соціальних системах, мультимедійне забезпечення інформаційної діяльності, технології вебдизайну та вебмаркетингу.

РН 4. Застосовувати у професійній діяльності технології інформаційного менеджменту, створення і підтримки функціонування електронних бібліотек та архівів, методологію вивчення та задоволення культурних та інформаційних потреб користувачів.

РН 5 Узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію в діяльності, пов'язаній із її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.

РН 6 Знати, розуміти та застосовувати в практичній діяльності законодавчі та галузеві нормативні документи.

РН 7. Забезпечувати ефективність функціонування документно-комунікаційних систем.

РН 8 Використовувати знання технічних характеристик, конструкційних особливостей, призначення і правил експлуатації комп'ютерної техніки та офісного обладнання для вирішення технічних завдань спеціальності.

РН 9 Оцінювати можливості застосування новітніх інформаційно-комп'ютерних та комунікаційних технологій для вдосконалення практик виробництва інформаційних продуктів і послуг.

РН 10 Кваліфіковано використовувати типові комп'ютерне та офісне обладнання.

РН 11 Здійснювати пошук інформації в різних джерелах для розв'язання професійних завдань.

РН 12 Застосовувати сучасні методики і технології автоматизованого опрацювання інформації, формування та використання електронних інформаційних ресурсів та сервісів.

РН 14. Вільно спілкуватися з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію українською мовою та однією з іноземних мов.

РН 17 Бути відповідальним, забезпечувати ефективну співпрацю в команді.

РН 18. Навчатися з метою поглиблення набутих та здобуття нових фахових знань.

РН 19. Дотримуватися і реалізовувати основні засади охорони праці та безпеки життєдіяльності.

5. Засоби діагностики результатів проходження практики

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів проходження практики можуть бути:

- диференційований залік;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- звіт.

6. Програма практики з аналітико-синтетичної переробки інформації

6.1. Вимоги до баз практики і робочі місця

Базами практики з аналітико-синтетичної переробки інформації можуть бути підприємства різних організаційно-правових форм, бюджетні установи та заклади, установи-партнери кафедри (Державний архів Полтавської області, Центральна бібліотека Полтавської міської територіальної громади, ПП «Софт-Сервіс», медіацентр університету), рекламні агентства й організації, рекламні відділи засобів масової інформації, відділи зв'язків з громадськістю. Перевага надається таким організаціям, які мають можливості для реалізації цілей і завдань практики в більш повному обсязі.

Підставою для призначення конкретної організації базою практики є наявність укладеного договору між університетом та даною організацією на проходження практики групою здобувачів вищої освіти або індивідуальних договорів на підставі листів від організацій, тимчасових індивідуальних договорів з організацією.

6.2. Обов'язки керівників практики та здобувачів вищої освіти під час проходження практики

Методичне керівництво практикою від університету здійснює кафедра українознавства, культури та документознавства.

Керівник від університету зобов'язаний перед початком практики проконтролювати підготовленість баз практики та забезпечити проведення організаційно-методичних заходів (провести настановчу конференцію, інструктаж щодо порядку проходження практики та з техніки безпеки, повідомити студентів про систему звітності з практики, прийняту на кафедрі українознавства, культури та документознавства).

Під час проходження практики керівник повинен стежити за правильною організацією практики, систематично контролювати її проходження, а також консультувати здобувача вищої освіти з усіх питань, пов'язаних із проходженням практики.

Після закінчення практики керівник від університету перевіряє звіт та щоденник з практики, інформує про проведення публічного захисту, за результатами якого виставляється остаточна оцінка.

Керівники практики від установи чи організації створюють нормальні умови для роботи здобувача вищої освіти під час проходження практики, забезпечують їх необхідними нормативними та звітними документами, проводять індивідуальні бесіди з конкретних питань програми практики, контролюють якість та терміни виконання робіт. Після закінчення практики підписують і завіряють печаткою звіт про проходження практики, складають відгук і характеристику на здобувача вищої освіти, який проходив практику.

Здобувач вищої освіти при проходженні практики зобов'язаний:

– до початку практики одержати від керівника практики від кафедри консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;

- брати участь у роботі настановчої та підсумкової конференцій із питань організації, проведення і захисту звіту практики;
- вчасно, згідно з графіком навчального процесу, прибути на базу практики;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики і вказівками керівників;
- вивчити і дотримуватися правил внутрішнього розпорядку бази практики, правил і норм охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії;
- своєчасно подати керівнику практики від кафедри звітну документацію, що вимагається програмою практики та захистити звіт з практики.

6.3. Зміст практики з аналітико-синтетичної переробки інформації

За період практики з аналітико-синтетичної переробки інформації здобувачі вищої освіти відповідно до змісту практики виконують завдання, що мають бути відображені в

окремих розділах звіту. Зміст практики з аналітико-синтетичної переробки інформації визначається її завданнями.

Практика триває 2 тижні для здобувачів вищої освіти 4 курсу.

Етапи проходження практики з аналітико-синтетичної переробки інформації

№ з/п	Етапи практики з аналітико-синтетичної переробки інформації	Тривалість, год.
1	2	3
1	Настановча конференція з практики, інструктаж з техніки безпеки.	2
2	Ознайомлення з базою практики, структурою підприємства, організації, установи, статутом, основними напрямками діяльності. Знайомство з роботою відповідних структурних підрозділів, специфіки роботи в них(залежно від бази практики).	18
3	Вивчення документних ресурсів установи, інформаційних систем, які використовуються на підприємства, в організації, установі.	30
4	Виконання завдань практики. Відповідно до аналізу основних напрямків діяльності й структури підприємства, установи, закладу самостійно зробити схему, у якій відобразити цю організаційну структуру та особливості управління. Самостійно розробити формальну класифікацію документних ресурсів, які забезпечують і обслуговують діяльність підприємства, установи, закладу (тези/схематично/у формі таблиці). Виконати бібліографічний опис документів, що містить: ім'я особи (2 документи), назву організації (заголовок колективного автора), позначення форми документа (заголовок форми). Зробити бібліографічний опис документів під назвою (3 документи) та бібліографічний опис електронних ресурсів (3 документи) та бібліографічний опис серіальних або продовжуваних видань. Укласти довідкові анотації документа (3 документи).	34
5	Оформлення звіту та подання його на кафедру для перевірки і захисту	6
	Усього	90

Під час практики здобувач вищої освіти повинен виконати всі розділи програми.

7. Підготовка звіту з практики

Звіт з практики повинен відображати тільки самостійну роботу здобувача вищої освіти в організації, установі. Переказ у звіті матеріалів, викладених в інструкціях, підручниках, лекціях не допускається. Письмовий звіт з практики разом із щоденником подається у встановлений термін (не пізніше ніж через тиждень після закінчення практики) керівнику практики від університету для перевірки, рецензування і допуску до захисту. Письмова рецензія керівника практики від кафедри заноситься до щоденника практиканта. Звіт з практики має містити відомості про виконання здобувачем вищої освіти програми практики. Обов'язковим є наявність висновків та пропозицій. Розділи і окремі питання звіту повинні бути чітко визначені, викладені в логічній послідовності і конкретизовані. Таблиці, ілюстрований матеріал, додатки повинні бути змістовими і оформленими відповідно до вимог стандартів.

Більш детальний опис етапів підготовки звіту з практики подано у методичних рекомендаціях.

8. Індивідуальні завдання

Індивідуальне завдання не передбачено.

9. Критерії оцінювання результатів проходження практики

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом проходження практики з аналітико-синтетичної перевірки за профілем спеціальності.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Шкала та критерії оцінювання результатів проходження практики

Шкала, бали	Критерії оцінювання
90 – 100	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт із практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, розділи містять повний та вичерпний опис проведеної роботи, аналіз її результатів проведений на високому рівні. Зроблені висновки є обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації, спрямовані на покращення діяльності досліджуваного об'єкту. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів, розташованих у додатках звіту. Звіт і щоденник практики оформлені відповідно до вимог і подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання вичерпні та розгорнуті.
82 – 89	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт із практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять повний опис проведеної роботи та аналіз її результатів. Зроблені висновки є обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Звіт і щоденник практики мають незначні недоліки у оформленні, подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє знання процесів, досліджуваних під час проходження практики, його відповіді на поставлені питання конкретні та правильні.
74 – 81	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт із практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять опис проведеної роботи, однак проведений аналіз містить неточності. Зроблені висновки є конкретними відповідають поставленим завданням, надано рекомендації, однак має місце недостатнє обґрунтування висновків та рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний та недостатньо використаний у процесі аналізу. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак мають місце окремі зауваження щодо їх оформлення. Здобувач вищої освіти

	загалом володіє змістом роботи, демонструє розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, однак його відповіді на поставлені питання неповні або неточні.
64 – 73	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт із практики в цілому розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання (не менше 75 %), однак містить деякі помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, не глибокий, містить деякі помилки. Зроблені висновки в переважній більшості відповідають поставленим завданням, однак має місце недостатнє та частково помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує задовільний рівень володіння змістом роботи, допускає помилки у відповідях, неповно та неточно формулює причинно-наслідкові зв'язки між явищами і процесами, оперує фактами на рівні запам'ятовування.
60 – 63	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт із практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання неповністю (але не менше 50 %), містить помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, частково базується на недостовірних даних. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково, відсутнє або недостатнє та іноді помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний або неактуальний пакет документів. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує мінімальний рівень володіння змістом роботи, допускає значні помилки у відповідях.
35-59	Здобувач вищої освіти виконав частково (менше 50 %) програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт із практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання частково (менше 50 %), містить грубі помилки при вирішенні завдань практики; аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково (менше 50 %), відсутнє або помилкове обґрунтування висновків та рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний (менше 50 %) або неактуальний пакет документів. Поручено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Недостатній обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.
0-34	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої

	освіти звіт з практики частково викладений та не розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, містить грубі помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Відсутні передбачені програмою практики та/або методичними рекомендаціями додатки. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, оформлені не відповідно до встановлених вимог. Відсутній необхідний обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.
--	--

10. Методи контролю

Підсумковим контролем є захист звіту з практики у формі диференційованого заліку. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Розподіл балів, які отримують студенти за результатами проходження практики з аналітико-синтетичної переробки інформації

Виконання		Захист
змістової частини	оформлення	
0-50	0-10	0-40

Захист звіту практики та наявність оформленого щоденника з практики є **обов'язковими**.

За умови відсутності хоча б однієї частини чи інших складових елементів, передбачених методичними рекомендаціями, звіт з практики **до захисту не допускається**.

Змістова частина	
36-50	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів бази практики, розташованих у додатках звіту. Розділи звіту повністю розкривають зміст практики, містять вичерпний опис проведеної роботи, аналіз діяльності бази практики глибокий, проведений на високому рівні. Висновки та рекомендації логічно узгоджуються із завданнями, чіткі та обґрунтовані, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.
21-35	Здобувач вищої освіти загалом виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів бази практики, розташованих у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Розділи звіту розкривають зміст практики, містять достатньо повний опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики здійснений на середньому рівні, не врахована частина аспектів. Висновки та рекомендації загалом обґрунтовані, однак не повною мірою відповідають завданням, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики, однак відсутня чіткість його визначення. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.

6-20	Здобувач вищої освіти переважно виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Розділи звіту загалом розкривають зміст практики, містять опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики поверхневий, недостатньо глибокий та/або структурований. Висновки фрагментарні, частково відповідають завданням; рекомендації не аргументовані або недостатньо аргументовані. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри містять несуттєві зауваження.
0-5	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики від підприємства та/або від керівника від кафедри. Достовірність викладеного у розділах матеріалу не підтверджується пакетом документів бази практики. Розділи звіту частково розкривають зміст практики, містять неповний опис проведеної роботи або опис роботи відсутній. Аналіз діяльності бази практики відсутній або виконаний формально. Висновки та/або рекомендації відсутні або не відповідають програмі практики.
Оформлення	
9-10	Звіт має чітку структуру (титульний аркуш, зміст, вступ, основна частина, висновки, рекомендації, список джерел літератури, додатки) та повністю відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст чіткий, викладений стисло, стилістично правильно, без помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки виконані з використанням текстових та графічних редакторів, повністю відповідають змісту, виконані правильно, якісно.
6-8	Структура звіту відповідає вимогам «Методичних рекомендацій для проходження практики» до оформлення. Текст чіткий, але містить незначні стилістичні чи граматичні помилки. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, загалом відповідають змісту практики, але не вдало виконані або мають недоліки.
3-5	Структура звіту загалом відповідає вимогам «Методичних рекомендацій для проходження практики» до оформлення. Текст містить значну кількість помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, але не вдало підібрані та/або виконані, частково не відповідають змісту або містять помилки.
0-2	Звіт не структурований, загалом не відповідає вимогам «Методичних рекомендацій для проходження практики» до оформлення. Текст викладений нечітко, незрозуміло, із значною кількістю помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, але не відповідають змісту та/або містять суттєві помилки або необхідний ілюстративний матеріал відсутній.
Захист	
31-40	Доповідь логічна, змістовна, структурована, може супроводжуватися якісно підготовленою презентацією. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання впевнені, вичерпні та розгорнуті.
21-30	Доповідь загалом розкриває зміст практики, але має несуттєві недоліки, може супроводжуватися презентацією. Здобувач вищої освіти володіє змістом роботи, демонструє середній рівень знань, отриманих за результатами проходження практики, відповіді повні, але містять незначні неточності.
11-20	У доповіді втрачено логічність викладення змісту виконаної роботи під час проходження практики, зміст повністю не розкрито, доповідь не структурована, може супроводжуватися презентацією, презентація не повністю відображає зміст звіту. Рівень знань достатній, відповіді неповні, містять помилки.

0-10	Доповідь та презентація відсутні або не відповідають змісту роботи та/або програми практики. Здобувач не володіє на достатньому рівні змістом роботи, виконаної під час проходження практики. Відповіді нечіткі, поверхневі, невпевнені, з суттєвими помилками.
-------------	---

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Значення оцінки ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно	відмінно
82-89	B	дуже добре	добре
74-81	C	добре	
64-73	D	задовільно	задовільно
60-63	E	достатньо	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту звіту	незадовільно
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики	

11. Методичне забезпечення

1. Чередник Л.А. Методичні вказівки щодо проходження практики з аналітико-синтетичної переробки інформації для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа освітньо-професійної програми «Інформаційна аналітика та PR-діяльність». Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». 2024. 20 с.

Рекомендована література

Базова

1. Закон України «Про інформацію». URL: https://kodeksy.com.ua/pro_informatsiyu.htm
2. Положення про відділ зв'язків з громадськістю та засобами масової інформації у складі управління взаємодії з органами державної влади. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/v0824731-17>.
3. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання (ГОСТ 7.1:2003, IDT). URL: https://ftfsite.ru/wp-content/files/Library_Standart.pdf
4. ДСТУ ISO 214:2019 Документація. Анотація для видань та документації (ISO 214:1976, IDT). URL: https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page?id_doc=87763
5. ДСТУ 3582-97 ; чинний від 2014-01-01. Інформація та документація. URL: <http://www.uni-sport.edu.ua/sites/default/files/vseDocumenti/dokument2.pdf>
6. ДСТУ 8302:2015 Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила. URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06_21_posylannia/dstu_8302.pdf
7. ДСТУ 3582:2013 Національний стандарт України. Інформація та документація. Бібліографічний опис. скорочення слів. і словосполучень. українською мовою. URL: https://lib.zsmu.edu.ua/upload/intext/dstu_3582_2013.pdf
8. Dobrovolska S., Dumanskyi N. Electronic Library as Modern Information Center. CEUR Workshop Proceedings. – 2023. – Proceedings of the 2nd International Workshop on Social Communication and Information Activity in Digital Humanities (SCIA-2023), Lviv, Ukraine, November 9, 2023. – P. 288–298.
9. Dobrovolska, V., Cherednyk, L., Hunchenko, Y. Modern Library as a Socio-Cultural Space CEUR Workshop Proceedings [this link is disabled](#), 2022, 3296, pp. 83–93.

10. Універсальна десяткова класифікація (УДК) : [у 2 кн.] : пер. з англ. / Держ. наук. установа «Кн. палата України ім. Івана Федорова» ; [підгот. вид.: М. Й. Ахвердова, К. А. Борисова, Ю. О. Скора, Н. М. Чунакова]. Київ : Кн. палата України, Ліра-К, 2017. Кн. 1–2.
11. Аналітико-синтетична переробка документної інформації. Мукачєво : МДУ, 2021. 40 с.
12. Веремчук О. Електронні каталоги у світлі вимог до сервісів нового покоління. *Наук. пр. Нац. б-ки України імені В. І. Вернадського*. 2020. Вип. 60. С. 188–199.

Допоміжна

1. Збанацька О. М. Аналітико-синтетична переробка інформації. Мікроаналітичне згортання інформації [Електронна копія] : індексування док., реферування док. : навч. посіб. Київ : НАКККиМ, 2016. URL: <https://kultart.lnu.edu.ua/course/orhanizatsiia-bibliotechnoi-spravy>
2. Карпенко О. О. Аналітико-синтетична переробка документної інформації : навч. посіб. Харків: ХАУ, 2021. 138 с.
3. Кульчицька Л. М. Методика індексування за УДК. URL: https://www.slideshare.net/Ternopil_OUNB/ss-100874143.
4. Кушнарєнко Н. М., Удалова В. К. Наукова обробка документів: підручник. Київ : Знання, 2006. 334 с.
5. Лобузін К. В. Бібліотечні класифікації в сучасних інформаційних сервісах. Київ : НБУВ, 2010. 132 с.
6. Власова Г.В., Лутовинова В.І., Титова Л.І. Аналітико-синтетична переробка інформації: Навчальний посібник. Київ: ДАКККиМ, 2006. 290 с.
7. Шкіцька І. Ю. Аналітико-синтетична переробка інформації : навч.-метод. посібник. Тернопіль : ТОВ «Новий колір», 2009. 218 с.
8. Список нестандартизованих скорочень слів та словосполучень у бібліографічних записах / уклад.: П. М. Сенько, О. М. Устіннікова. Київ : Кн. палата України, 2012. 27 с.

13. Інформаційні ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle: <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=6715>
2. Державна наукова установа «Книжкова палата України ім. Івана Федорова». URL: http://www.ukrbook.net/osnov_polozh.html.
3. Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації». URL: <http://www.uinte.kiev.ua/main.php>.
4. Національна бібліотека імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/e-resources/>.
5. Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.org.ua/>.
6. Реферативна база даних «Україніка наукова». URL: <http://www.nbuv.gov.ua/node/512>