

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Факультет філології, психології та педагогіки
Кафедра українознавства, культури та документознавства



Підтверджую

Проректор із науково-педагогічної
навчальної роботи

А.М. Мартиненко
2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ЛОГІКА»

(назва навчальної дисципліни)

підготовки **бакалавра**

(назва ступеня вищої освіти)

спеціальності **029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»**


(код і назва спеціальності)

Полтава
2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Логіка» для студентів спеціальності **029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа**, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Складена відповідно до освітньої програми **«Інформаційна аналітика і PR-діяльність»** 2024 року.

Розробник: Савонова Ганна Іванівна, доцент кафедри українознавства, культури та документознавства, доктор філософських наук, доцент

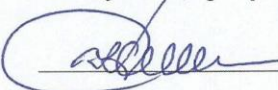
Погоджено:

Гарант освітньої програми  Людмила ЧЕРЕДНИК

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри українознавства, культури та документознавства

Протокол від «28» серпня 2024 року № 1


Завідувач кафедри українознавства, культури та документознавства

 Ірина ПЕРЕДЕРІЙ

«29» серпня 2024 року

Схвалено навчально-методичною комісією факультету

Протокол від «29» серпня 2024 року № 1

Голова навчально-методичної комісії  Віктор ЧЕРНИШОВ

«30» серпня 2024 року

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		форма навчання	
		денна	заочна
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>02 Культура і мистецтво</u>	обов'язкова	
Загальна кількість годин – 90			
Модулів – 1	Спеціальність <u>029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа</u>	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		2-й	
		Семестр	
Індивідуальне завдання – не передбачено;	Ступінь вищої освіти <u>бакалавр</u>	Лекції	
		16 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		14 год.	4 год.
		Лабораторні	
		0	
		Самостійна робота	
		80 год.	108 год.
		Індивідуальна робота:	
0 год.			
Вид контролю: диференційований залік			

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 30/60

для заочної форми навчання – 10/80

2. Мета навчальної дисципліни

2.1. **Мета:** засвоєння студентами основних законів та форм правильного мислення, ознайомлення з теорією та практикою використання методології традиційної логіки й сучасної символічної логіки (класичної і неklasичної) в сучасному правовому пізнанні.

Завдання дисципліни спрямовані на формування у студентів таких **компетентностей**:

ІК Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів інформаційної, бібліотечної та архівної справи і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та професійної діяльності.

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 7. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 11. Здатність реалізувати свої права та обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свободи людини і громадянина в Україні.

СК 1. Здатність здійснювати відбір, аналіз, оцінку, систематизацію, моніторинг, організацію, зберігання, розповсюдження та надання в користування інформації та знань у будь-яких форматах.

СК 6. Здатність підтримувати ділову комунікацію з усіма суб'єктами інформаційного ринку, користувачами, партнерами, органами влади та управління, засобами масової інформації.

СК 14. Здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, постійного підвищення рівня інформаційної культури.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Оволодіння знаннями з навчальної дисципліни «Логіка» ґрунтується на знаннях, уміннях та навичках, отриманих під час вивчення дисциплін «Історія України», «Філософія», «Філософські проблеми інформаційного суспільства».

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен оволодіти такими уміннями й навичками:

РН 5. Узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію в діяльності, пов'язаній із її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.

РН 11. Здійснювати пошук інформації в різних джерелах для розв'язання професійних завдань.

РН 14. Вільно спілкуватися з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію українською мовою та однією з іноземних мов.

РН 18. Навчатися з метою поглиблення набутих та здобуття нових фахових знань.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	Значення ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	А	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.	Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82 – 89	В	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній , що забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 - 81	С	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають ускладнення.	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.
64 - 73	Д	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постановку стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.
60 – 63	Е	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє	Середній , що є мінімально допустимим у

			постановку стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень і володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	всіх складових навчальної дисципліни.
35 - 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є неправильними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький, не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену.	Незадовільний, здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Під час вивчення дисципліни «Логіка» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

стандартизовані письмові тести для здійснення поточного/проміжного контролю успішності засвоєння студентами навчального матеріалу (здійснюється під час проведення практичних занять);

написання рефератів та підготовка презентацій з метою розкриття додаткових питань у межах теми практичного заняття;

диференційований залік, що складається зі стандартизованого письмового тестування для підсумкової оцінки успішності засвоєння студентами навчального матеріалу.

7. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1.

Змістовий модуль 1. ВСТУП ДО ЛОГІКИ.

Тема 1. Об'єкт, предмет і метод науки логіки.

1. Основні значення терміну «логіка».
2. Об'єкт і предмет науки логіки.
3. Методи науки логіки – методи пізнання і метод формалізації.
4. Історичні етапи розвитку науки логіки. Типи логік.

Тема 2. Мислення і мова.

1. Що таке мислення. Типи та види мислення.
 2. Мова як знакова система. Види мов.
 3. Логіко-семантичний аналіз мови.
 4. Логічні концепції істини.
- Практичне заняття № 1.

Змістовий модуль 2. ОСНОВНІ ФОРМИ І ЗАКОНИ МИСЛЕННЯ

Тема 3. Поняття як форма мислення.

1. Загальна характеристика поняття як форми мислення.
 2. Структура поняття. Види понять за змістом і обсягом.
 3. Логічні відношення між поняттями та їх графічне зображення за допомогою кіл Ейлера.
 4. Логічна операція над змістом поняття. Визначення поняття.
 5. Логічні операції над обсягом поняття: а) узагальнення та обмеження поняття; б) поділ обсягу поняття.
- Практичне заняття № 2.

Тема 4. Судження як форма мислення.

1. Загальна характеристика судження: визначення, логічна структура, мовні форми виразу.
 2. Види суджень.
 3. Методи встановлення істинності простих та складних суджень.
- Практичне заняття № 3.

Тема 5. Умовивід як форма мислення.

1. Загальна характеристика умовиводу як форми мислення.
 2. Поняття необхідного та імовірнісного умовиводу.
 3. Принцип логічного слідування в умовиводах.
 4. Характеристика дедуктивних умовиводів: визначення, структура побудови, аксіома дедукції. Умови визначення істинності дедуктивних умовиводів.
 5. Види дедуктивних умовиводів: умовиводи логіки висловлювань і умовиводи логіки предикатів.
 6. Характеристика імовірнісних умовиводів: визначення, структура побудови. Умови визначення істинності висновків.
 7. Види імовірнісних умовиводів: індукція і аналогія.
- Практичне заняття № 4.

Тема 6. Основні логічні закони.

1. Загальна характеристика логічних законів.
2. Поняття «логічний закон» в традиційній логіці і символічній логіці.
3. Закон тотожності: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.

4. Закон несуперечності: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.

5. Закон виключеного третього: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.

6. Закон достатньої підстави: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.

Практичне заняття № 5.

Тема 7. Доведення і спростування в логіці.

1. Загальна характеристика доведення і спростування.

2. Структура доведення і спростування. Види доведень та способи спростувань.

3. Правила доведення та спростування та логічні помилки при їх порушенні.

Практичне заняття № 6.

Тема 8. Паралогізм. Софізм. Парадокс.

1. Загальна характеристика паралогізму, софізму.

2. Причини виникнення паралогізмів і софізмів.

3. Поняття «парадокс» в широкому і вузькому значенні.

4. Види парадоксів. Проблема вирішення парадоксів.

Практичне заняття № 7.

8. Структура навчальної дисципліни

а) для денної форми навчання

Назви змістовних модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. ВСТУП ДО ЛОГІКИ						
Тема 1. Об'єкт, предмет і метод науки логіки.	8	2				6
Тема 2. Мислення і мова.	10	2	2			6
Разом за змістовим модулем 1	18	4	2			12
Змістовий модуль 2. ОСНОВНІ ФОРМИ І ЗАКОНИ МИСЛЕННЯ						
Тема 3. Поняття як форма мислення.	12	2	2			8
Тема 4. Судження як форма мислення.	12	2	2			8
Тема 5. Умовивід як форма мислення.	12	2	2			8
Тема 6. Основні логічні закони.	12	2	2			8
Тема 7. Доведення і спростування в логіці.	12	2	2			8
Тема 8. Паралогізм. Софізм. Парадокс.	12	2	2			8
Разом за змістовим модулем 2	72	12	12			48
<i>Усього годин</i>	90	16	14			60

б) для заочної форми навчання

Назви змістовних модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. ВСТУП ДО ЛОГІКИ						
Тема 1. Об'єкт, предмет і метод науки логіки.	10					10
Тема 2. Мислення і мова.	12	2				10
Разом за змістовим модулем 1	22	2				20
Змістовий модуль 2. ОСНОВНІ ФОРМИ І ЗАКОНИ МИСЛЕННЯ						
Тема 3. Поняття як форма мислення.	14	2	2			10
Тема 4. Судження як форма мислення.	10					10
Тема 5. Умовивід як форма мислення.	10					10
Тема 6. Основні логічні закони.	14	2	2			10
Тема 7. Доведення і спростування в логіці.	10					10
Тема 8. Паралогізм. Софізм. Парадокс.	10					10
Разом за змістовим модулем 2	68	4	4			60
<i>Усього годин</i>	90	6	4			80

9. Перелік питань для семінарських занять

№ заняття	Назва питань	Кількість годин	
		для денної форми	для заочної форми
Семінарські заняття не передбачені			

10. Перелік питань для практичних занять

№ заняття	Назва питань	Кількість годин	
		для денної форми	для заочної форми
1.	<u>Практичне заняття 1</u> Мислення і мова. 1. Що таке мислення. Типи та види мислення. 2. Мова як знакова система. Види мов. 3. Логіко-семантичний аналіз мови. 4. Логічні концепції істини.	4	
2.	<u>Практичне заняття 2</u> Поняття як форма мислення. 1. Загальна характеристика поняття як форми мислення. 2. Структура поняття. Види понять за змістом і обсягом. 3. Логічні відношення між поняттями та їх графічне зображення за допомогою кіл Ейлера. 4. Логічна операція над змістом поняття. Визначення поняття. 5. Логічні операції над обсягом поняття: а) узагальнення та обмеження поняття; б) поділ обсягу поняття.	4	2
3	<u>Практичне заняття 3</u> Судження як форма мислення.	2	

	<p>1. Загальна характеристика судження: визначення, логічна структура, мовні форми виразу.</p> <p>2. Види суджень.</p> <p>3. Методи встановлення істинності простих та складних суджень.</p>		
4.	<p><u>Практичне заняття 4</u> Умовивід як форма мислення.</p> <p>1. Загальна характеристика умовиводу як форми мислення.</p> <p>2. Поняття необхідного та імовірнісного умовиводу.</p> <p>3. Принцип логічного слідування в умовиводах.</p> <p>4. Характеристика дедуктивних умовиводів: визначення, структура побудови, аксіома дедукції. Умови визначення істинності дедуктивних умовиводів.</p> <p>5. Види дедуктивних умовиводів: умовиводи логіки висловлювань і умовиводи логіки предикатів.</p> <p>6. Характеристика імовірнісних умовиводів: визначення, структура побудови. Умови визначення істинності висновків.</p> <p>7. Види імовірнісних умовиводів: індукція і аналогія.</p>	2	
5.	<p><u>Практичне заняття 5</u> Основні логічні закони.</p> <p>1. Загальна характеристика логічних законів.</p> <p>2. Поняття «логічний закон» в традиційній логіці і символічній логіці.</p> <p>3. Закон тотожності: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.</p> <p>4. Закон несуперечності: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.</p> <p>5. Закон виключеного третього: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.</p> <p>6. Закон достатньої підстави: визначення, вимоги до побудови правильних міркувань, логічні помилки при його порушенні.</p>	4	2
6.	<p><u>Практичне заняття 6</u> Доведення і спростування в логіці.</p> <p>1. Загальна характеристика доведення і спростування.</p> <p>2. Структура доведення і спростування. Види доведень та способи спростувань.</p> <p>3. Правила доведення та спростування та логічні помилки при їх порушенні.</p>	2	
7.	<p><u>Практичне заняття 7</u> Паралогізм. Софізм. Парадокс.</p> <p>1. Загальна характеристика паралогізму, софізму.</p> <p>2. Причини виникнення паралогізмів і софізмів.</p> <p>3. Поняття «парадокс» в широкому і вузькому значенні.</p> <p>4. Види парадоксів. Проблема вирішення парадоксів.</p>	2	
	Разом	14	4

11. Перелік питань для лабораторних занять

№ заняття	Назва питань	Кількість годин	
		для денної форми	для заочної форми
	Лабораторні заняття не передбачені*		

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи студента є: навчитися користуватися бібліотечними фондами і каталогами, працювати з літературними джерелами, складати конспекти, аналізувати матеріал, порівнювати різні наукові концепції та робити висновки.

Види самостійної роботи студента:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- підготовка до практичних занять;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за списками літератури, рекомендованими в робочій навчальній програмі дисципліни;
- відвідування консультацій (згідно графіку консультацій кафедри);
- підготовка до складання іспиту за контрольними питаннями.

Питання для самостійного вивчення студентами

№ з/п	Назва питань	Кількість годин	
		для денної форми	для заочної форми
1.	Об'єкт, предмет і метод науки логіки.	6	10
2.	Мислення і мова	6	10
3.	Поняття як форма мислення	8	10
4.	Судження як форма мислення	8	10
5.	Умовивід як форма мислення	8	10
6.	Основні логічні закони	8	10
7.	Доведення і спростування в логіці	8	10
8.	Паралогізм. Софізм. Парадокс	8	10
	Разом	60	80

13. Індивідуальне завдання

Не передбачено планом.

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни застосовуються словесні, наочні та практичні методи навчання.

Словесні та наочні методи навчання використовуються під час лекцій, практичних занять, індивідуальних та групових консультацій.

Під час проведення лекцій та практичних занять використовуються такі словесні методи як розповідь і пояснення.

До числа наочних методів, які застосовуються при викладанні дисципліни, належать: ілюстрація, презентація.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєння студентами навчального матеріалу може здійснюватися шляхом опитування й оцінювання знань студентів під час практичних занять,

оцінювання виконання студентами самостійної роботи, тестування або в ході індивідуальних співбесід зі студентами під час консультацій.

Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань студентів залежить від викладача і доводиться до їхнього відома на першому практичному занятті. Модульний контроль є частиною поточного контролю і має на меті перевірку засвоєння студентом певної сукупності знань та вмій, що формують відповідний модуль. Він реалізується шляхом проведення спеціальних контрольних заходів, проводиться наприкінці змістового модулю за рахунок аудиторних занять, під час групових консультацій або ж за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу студентів. На підставі результатів модульного контролю здійснюється міжсесійний контроль (атестація).

Підсумковий контроль здійснюється у формі диференційованого заліку й охоплює усі теми курсу, винесені на лекції та практичні заняття. Семестровий контроль студентів регламентовано «Правилами модульно-рейтингового оцінювання знань з навчальної дисципліни», що затверджується рішенням кафедри.

16. Розподіл балів, які отримують студенти

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни «Логіка» за видами робіт (для денної форми навчання)

Види робіт/контролю	Перелік тем							
	Тема 1. Об'єкт, предмет і метод науки логіки	Тема 2. Мислення і мова.	Тема 3. Поняття як форма мислення	Тема 5. Судження як форма мислення	Тема 5. Умовивід як форма мислення	Тема 6. Основні логічні закони	Тема 7. Доведення і спростування в логіці	Тема 8. Паралогізм. Софізм. Парадокс
	Практичне заняття							
		1	2	3	4	5	6	7
Опитування		2	2	2	2	2	2	2
Тестування	4	4	4	4	4	4	4	4
Виконання завдань самостійної роботи	3	3	3	3	3	3	3	3
Всього за темами	7	9	9	9	9	9	9	9
Диференційований залік	30							
Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни	100							

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни «Логіка» за видами робіт (для заочної форми навчання)

Види робіт/контролю	Перелік тем							
	Тема 1. Об'єкт, предмет і метод науки логіки	Тема 2. Мислення і мова.	Тема 3. Поняття як форма мислення	Тема 5. Судження як форма мислення	Тема 5. Умовивід як форма мислення	Тема 6. Основні логічні закони	Тема 7. Доведення і спростування в логіці	Тема 8. Паралогізм. Софізм. Парадокс
	Практичне заняття							
			1			2		
Опитування			2			2		
Тестування	6	6	6	6	6	6	6	6
Виконання завдань самостійної роботи	3	3		3	3		3	3
Всього за темами	9	9	8	9	9	8	9	9
Диференційований залік	30							
Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни	100							

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

Бали	Критерії оцінювання
2	Питання розкрито повністю, студент демонструє вміння аналізувати, узагальнювати матеріал, критично його осмислювати, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно до вказаних програмних результатів навчання. Студент вільно володіє науково-понятійним апаратом, хронологією історичних процесів.
1	Питання загалом розкрито, але у відповіді є окремі прогалини, студент припускається незначних помилок у поданні фактичного матеріалу, робить висновки та узагальнення загалом правильні, але без глибоко аналітичних умовиводів та повного критичного осмислення матеріалу. Найвні окремі неточності у володінні термінологією, хронологією історичного процесу.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливості оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Оцінювання тестування:

- кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів.
Для студентів денної форми навчання: $0,4 \times 10 = 4$;
- Для студентів заочної форми навчання: $0,6 \times 10 = 6$.
- правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Бали	Критерії оцінювання
3	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, не містить помилок, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
2	Виконання завдань самостійної роботи здійснене не у повному обсязі, містить несуттєві помилки, що дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
1	Виконання завдань самостійної роботи здійснене не у повному обсязі, містить суттєві помилки, що, однак, дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
0	Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти результатами складання диференційованого заліку

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
1. Питання. (15 балів)	12-15	Питання розкрито повністю, відповідь обґрунтована, логічно побудована, що свідчить про високий засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	8-11	Питання розкриті, матеріал викладено у логічній послідовності, відповідь правильна або із незначними неточностями, що свідчить про достатній рівень засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	4-7	Питання розкрито в цілому, відповідь містить несуттєві помилки, що свідчить про середній рівень засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	0-3	Механічне відтворення матеріалу із суттєвими помилками, що не може свідчити про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
2. Тестування	0-15	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($15 \times 1 = 15$), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82 – 89	B – дуже добре	4 – добре
74 – 81	C – добре	
64 – 73	D – задовільно	3 – задовільно
60 – 63	E – достатньо	
35 – 59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно
0 – 34	F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них: при підсумковому контролі у вигляді заліку 30 балів (для допуску необхідно мати не менше 35 балів поточної успішності).

1. **Поточний контроль.** Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний): робота на практичних заняттях (відповіді, виконання практичних завдань, захист робіт, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 70 балів.

Присутність на лекціях і практичних заняттях не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів, при тривалій відсутності студента на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Студент, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 35 балів), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. **Підсумковий контроль.** Підсумковим контролем є диференційований залік. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

17. Методичне забезпечення

1. Конспект лекцій з дисципліни «Логіка» для студентів спеціальності 081 «Право». Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2020. 83 с.

2. Методичні вказівки до практичних занять з дисципліни «Логіка» для студентів спеціальності 081 «Право». Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2020. 20 с.

3. Методичні рекомендації до самостійної роботи з дисципліни «Логіка» для студентів спеціальності 081 «Право». Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2020. 12 с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Астапова, О. Практикум з логіки: навчальний посібник. Черкаси : ЧНУ, 2015. 100 с.

2. Бандурка, О. М., Тягло О.В. Юридична логіка : підручник. 2-е вид., переробл. і доповн. Харків : Золота миля, 2017. 216 с.
3. Логіка для правознавців : навч. посіб. / [О. О. Бандура, О. І. Гвоздік, В. М. Кравець та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2016. 144 с.
4. Логіка для юристів: підручник / В.С. Бліхар, В.В. Левкулич, М.М. Олексюк, Б.Б. Шандра, В.Ю. Свищо, О.І. Матвієнко. Вид. 2-ге, перероб. та доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2022. 316 с.
5. Ряшко В.І. Логіка: навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 328 с.
6. Хоменко І. Логіка. Теорія та практика. Київ : ЦУЛ. 2019. 400 с.
7. Шепетяк, О.М. Логіка. Підручник для студентів вищих навчальних закладів / Олег Шепетяк. – Київ: Фенікс, 2015. – 256 с.
8. Черновський О.К., Меленко О.В., Гриндей Л.М. Професійне мислення як фактор становлення сучасного правника: навч. посібник. Чернівці: Технодрук, 2021. 220 с.
9. Юркевич О.М., Павленко Ж.О. Підготовка до складання ТЗНПК в завданнях та рішеннях: логічний підхід (видання четверте, доповнене та перероблене) Харків : «Контраст», 2022. 236 с.

Допоміжна:

1. Тягло О. В. Критичне мислення: Навчальний посібник. Харків : Вид. група «Осно-ва»: «Триада +», 2008. 192 с.
2. Хоменко І. Логіка. Теорія та практика. Київ : ЦУЛ. 2019. 400 с.
3. Черновський О.К., Меленко О.В., Гриндей Л.М. Професійне мислення як фактор становлення сучасного правника: навч. посібник. Чернівці: Технодрук, 2021. 220 с.
4. Юркевич О. М., Павленко Ж. О., Невельська-Гордєєва О. П. [та ін.] Логіка : навч. посіб. Харків : «Право». 2018. 132 с.
5. Introduction To Logic by Patrick Suppes. Hardcover, 330 Pages, Published 2012 by Literary Licensing, URL: [http://web.mit.edu/gleitzi/www/Introduction%20to%20Logic%20%20P.%20Suppes%20\(1957\)%20WW.pdf](http://web.mit.edu/gleitzi/www/Introduction%20to%20Logic%20%20P.%20Suppes%20(1957)%20WW.pdf) Limited,
6. Irving M. Copi, Carl Cohen, Kenneth McMahon. Introduction to Logic by Pearson. Education 2014. 640 content/uploads/2018/03/Introduction-to-Logic.pdf. Pages. URL: <https://dorshon.com/wp>
7. Merrie Bergmann, James Moor, Jack Nelson. The Logic Book. Sixth Edition. Published by McGraw-Hill, New York, 2014. 642 Pages. URL: <http://files.farka.eu/pub/The%20Logic%20Book,%206E%20%5BPDF%5D%20%5BStormRG%5D/The%20Logic%20Book,%20Sixth%20Edition%20-%20Merrie%20Bergmann.pdf>. and
8. Anand Jayprakash Vaidya & Andrew Erickson. Logic & Critical Reasoning/ Conceptual Foundations Techniques of Evaluation. URL: <https://www.sjsu.edu/people/anand.vaidya/courses/c4/s2/Logic-and-Critical-Reasoning-Book.pdf>.
9. Walker, Vern R. (2007) “Discovering the Logic of Legal Reasoning”, Hofstra Law Review: 35: 4, Article 2. Available at : URL: <https://scholarlycommons.law.hofstra.edu/hlr/vol35/iss4/2>.

19. Інформаційні ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle: URL: <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=2514>
2. Офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. URL: <http://nbuv.gov.ua/>.
3. Офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.org.ua/>.
4. Офіційний веб-сайт інституту філософії імені Г. С. Сковороди. URL: <http://www.filosof.com.ua/>.