

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»
Факультет філології, психології та педагогіки
Кафедра українознавства, культури та документознавства



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної та навчальної роботи

А.М. Мартиненко

«30» / 08 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Філософські проблеми інформаційного суспільства
(назва навчальної дисципліни)

підготовки **бакалавра**
(назва ступеня вищої освіти)

для студентів спеціальності **029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа**
(код і назва спеціальності)

Полтава
2024 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «**Філософські проблеми інформаційного суспільства**» для студентів спеціальності **спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа**, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Складена відповідно до освітньої програми «**Інформаційна аналітика та PR-діяльність**», 2024 року.

Розробники: Передерій І.Г., завідувач кафедри українознавства, культури та документознавства, д.і.н., професор, Гула Р.В., професор кафедри українознавства, культури та документознавства, д.і.н., професор.

Погоджено:

Гарант освітньої програми



Людмила ЧЕРЕДНИК

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри українознавства, культури та документознавства

Протокол від «28» серпня 2024 року № 1

Завідувач кафедри українознавства, культури та документознавства



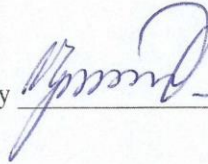
Ірина ПЕРЕДЕРІЙ

«28» серпня 2024 року

Схвалено навчально-методичною комісією факультету

Протокол від «29» серпня 2024 року № 1

Голова навчально-методичної комісії факультету



Віктор ЧЕРНИШОВ

«30 » серпня 2024 року

© Передерій І.Г., Гула Р.В., 2024 рік

© Національний університет

ім. Юрія Кондратюка, 2024 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування Показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		форма навчання денна
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>02 Культура і мистецтво</u>	Обов'язкова
Загальна кількість годин – 90		
Модулів – 2	Спеціальність 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	Рік підготовки: 1-й
Змістових модулів – 2		Семестр 2-й
		Лекції 16 год.
Індивідуальне завдання – не передбачено	Ступінь вищої освіти бакалавр	Практичні, семінарські 14 год.
		Лабораторні 0 год.
		Самостійна робота 60 год.
		Індивідуальна робота: 0 год.
		Вид контролю: диференційований залік

* статус обов'язкових мають дисципліни, що є обов'язковими хоча б для однієї освітньої програми

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 30/60

2. Мета і завдання навчальної дисципліни

Програма вивчення обов'язкової навчальної дисципліни «Філософські проблеми інформаційного суспільства» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Документознавство та інформаційна діяльність» підготовки бакалавра спеціальності 029 «Інформаційна аналітика та PR-діяльність».

Мета: формування в студентів системних уявлень про ключові питання виникнення, функціонування інформаційного суспільства та впливу постмодерної епохи на особистість, синтезувавши найновіші дослідження з царини філософії, соціології, психології, культурології, нейрофізіології, семіотики, теорії комунікації, урбаністики.

Завдання дисципліни спрямовані на формування у студентів таких інтегральних, загальних та спеціальних компетентностей:

ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів інформаційної, бібліотечної та архівної справи і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

ЗК 1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 4 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 7 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 9 Здатність працювати в команді.

ЗК 10 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК 13 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів не доброчесності.

СК 1 Здатність здійснювати відбір, аналіз, оцінку, систематизацію, моніторинг, організацію, зберігання, розповсюдження та надання в користування інформації та знань у будь-яких форматах.

СК 2 Здатність використовувати методи систематизації, пошуку, збереження, класифікації інформації для різних типів контенту та носіїв.

СК 4 Здатність аналізувати закономірності розвитку, документно-інформаційних потоків та масивів, як штучно створеної підсистеми соціальних комунікацій.

СК 6 Здатність підтримувати ділову комунікацію з усіма суб'єктами інформаційного ринку, користувачами, партнерами, органами влади та управління, засобами масової інформації.

СК 14 Здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, постійного підвищення рівня інформаційної культури.

СК 15 Здатність опановувати та застосовувати технології системного аналізу інформаційної діяльності.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Оволодіння знаннями про філософські проблеми інформаційного суспільства ґрунтується на тісному взаємозв'язку з іншими навчальними дисциплінами гуманітарного спрямування, зокрема такими, як «Філософія».

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програма вивчення вибіркової дисципліни «Філософські проблеми інформаційного суспільства» передбачає вивчення та розуміння студентами сутності, історії становлення та розвитку інформаційного суспільства, а також нові тенденції міжособистісних відносин через посередництво новітніх засобів соціальних комунікацій.

Програмні результати навчання:

РН 5 Узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію в діяльності, пов'язаній із її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.

РН 6 Знати, розуміти та застосовувати в практичній діяльності законодавчі та галузеві нормативні документи.

PH 11 Здійснювати пошук інформації в різних джерелах для розв'язання професійних завдань.

PH 14 Вільно спілкуватися з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію українською мовою та однією з іноземних мов.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерії оцінювання результатів навчання базуються на визначенні комплексу отриманих знань, навичок, вмінь.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	Значення ЄКТС	Оцінка	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90-100	A	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Власні пропозиції Здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.отримав при вивченні інших	Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82-89	B	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній , що забезпечує Здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74-81	C	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають ускладнення.	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.
64-73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усунувати за допомогою викладача.	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.

60-63	Е	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній, що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.
35-59	ГХ	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену/заліку	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни Здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у Здобувача відсутня.	Низький, не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0-34	Г	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену/заліку.	Незадовільний, Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Під час вивчення дисципліни «Філософські проблеми інформаційного суспільства» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

стандартизовані письмові тести для здійснення поточного контролю успішності засвоєння студентами навчального матеріалу (здійснюється під час проведення семінарських занять);

модульна контрольна робота у вигляді стандартизованого письмового тестування (здійснюється на останньому практичному занятті) для проведення підсумкового контролю успішності засвоєння студентами навчального матеріалу;

виконання персональних завдань науково-дослідницького характеру: написання рефератів з метою розкриття додаткових питань у межах теми практичного заняття;

диференційований залік, який складається зі стандартного письмового тестування, теоретичних питань, що потребують письмового розкриття для підсумкової оцінки успішності засвоєння студентами навчального матеріалу.

7. Програма навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО ЯК СПЕЦИФІЧНА МОДЕЛЬ СУЧАСНОЇ РЕАЛЬНОСТІ.

Тема 1. Глобалізація в постіндустріальному суспільстві.

Глобалізація як феномен сучасності. Інформаційне постіндустріальне суспільство.

Семінарське заняття №1

Тема 2. Концепції інформаційного суспільства.

Інформаційне суспільство в процесах глобалізації. Наукові підходи до трактування сутності інформаційного суспільства.

Семінарське заняття №2

Тема 3. Простір і час в інформаційному суспільстві.

Спільне та відмінне інформаційного простору та кіберпростору. Віртуально-політичний підхід. Технологічний підхід. Соціально-комунікативний підхід. Мережевий підхід. Військово-прикладний підхід. Науковий підхід. Інфраструктура глобального інформаційного простору. Соціальна структура глобального інформаційного простору. Особливості глобального інформаційного простору. Інформаційний час.

Тема 4. Споживання інформації в інформаційному суспільстві.

Інформаційний потік і перевантаженість сучасних людей інформацією. «Нова неосвіченість» в інформаційному суспільстві. Відмінності між споживанням інформації та споживанням матеріальних товарів. Людська суб'єктивність і споживання інформації: вибір і раціональна калькуляція, посилення індивідуалізму та відчуття особистої свободи, розмивання ідентичності, атрофія творчих здібностей. Амбівалентність споживання інформації.

Семінарське заняття № 3.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА НА ЛЮДИНУ.

Тема 5. Інформаційна війна в умовах глобального інформаційного протиборства.

Інформаційне протиборство. Комплекс підходів до визначення сутності поняття «інформаційне протиборство». Інформаційна війна як вища форма інформаційного протиборства. Об'єкти інформаційної війни. Основні складники інформаційної війни. Основні маніпулятивні технології інформаційної війни. Еволюційний розвиток сучасних концепцій інформаційної війни. Інформаційна зброя.

Семінарське заняття № 4.

Тема 6. Віртуальна реальність.

Комп'ютеризація. Віртуальність. Віртуальна реальність. Основні види віртуальної реальності. Характеристики віртуальної реальності. Кіберпростір. Інтернет. Блогосфера. Інформаційний тероризм. Види інформаційного тероризму.

Семінарське заняття № 5.

Тема 7. Людська ідентичність у віртуальній реальності.

Цифрові технології філософствування. Цифрова/Віртуальна людина / Цифрове покоління. Віртуальна людини. Чинники, що впливають на віртуальну самопрезентацію. Мережа. Соціальні ресурси. Соціальна мережа.

Семінарське заняття № 6.

Тема 8. Епоха симулякрів.

Симулякр як сучасний філософський термін. Симулякр як копія без оригіналу: семіотична природа симуляції. Симулякри як порожні означники в концепції Жана Бодрієра. Академічний плагіат як симулякр. Сучасний кінематограф як гіперреальність. Ностальгійне кіно і симуляція.

Семінарське заняття № 7.

8. Структура навчальної дисципліни

а) для денної форми навчання

Назви змістовних модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. Інформаційне суспільство як специфічна модель сучасної реальності						
Тема 1. Глобалізація в постіндустріальному суспільстві.	8	2	2			4
Тема 2. Концепції інформаційного суспільства	12	2	2			8
Тема 3. Простір і час в інформаційному суспільстві	14	2				12
Тема 4. Споживання інформації в інформаційному суспільстві	10	2	2			6
Разом за змістовим модулем 1.	44	8	6			30
Змістовий модуль 2. Вплив інформаційного суспільства на людину						
Тема 5. Інформаційна війна в умовах глобального інформаційного протиборства.	8	2	2			4
Тема 6. Віртуальна реальність.	14	2	2			10
Тема 7. Людська ідентичність у віртуальній реальності.	10	2	2			6
Тема 8. Епоха симулякрів.	14	2	2			10
Разом за змістовим модулем 2.	46	8	8			30
Усього годин	90	16	14			60

9. Перелік питань семінарських занять

№ з/п	Назва питань	Кількість годин для денної форми
1	<p>Глобалізація та постіндустріальне суспільство.</p> <p>1. Глобалізація – історичні корені та культурно-історичні типи глобалізації. 2. Протиріччя глобалізації. 3. Основні моделі становлення інформаційного суспільства – єдність у багатоманітті. 4. Україна та феномен глобалізації – плюси і мінуси. 5. Теорії постіндустріального суспільства. 6. Глобальне інформаційне суспільство – різноманіття підходів.</p>	2
2	<p>Концепції інформаційного суспільства.</p> <p>1. Міфологізація інформації та інформаційних технологій у теоретиків інформаційного суспільства. 2. Проблема технологічного детермінізму. 3. Відмінності між різними теоретичними підходами до інформаційного суспільства. 4. Концепція інформаційного суспільства Мануеля Кастельса: суспільство мереж і простір потоків.</p>	2
3	<p>Споживання інформації в інформаційному суспільстві.</p> <p>1. Інформаційний потік і перевантаженість сучасних людей інформацією. 2. «Нова неосвіченість» в інформаційному суспільстві. 3. Відмінності між споживанням інформації та споживанням матеріальних товарів. 4. Людська суб'єктивність і споживання інформації: вибір і раціональна калькуляція, посилення індивідуалізму та відчуття особистої свободи, розмивання ідентичності, атрофія творчих здібностей. 5. Амбівалентність споживання інформації.</p>	2
4	<p>Інформаційна війна - вищий ступень інформаційного протиборства</p> <p>1. Комплекс підходів до визначення суті поняття «інформаційне протиборство». 2. Інформаційна війна як вища форма інформаційного протиборства. 3. Об'єкти інформаційної війни. 4. Основні складові інформаційної війни. 5. Інформаційний чинник в гібридній війні з урахуванням досвіду антитерористичної операції та російсько-української війни. 6. Види інформаційної зброї. 7. Особливості застосування різних видів інформаційно-психологічної зброї.</p>	2
5	<p>Людська ідентичність в інформаційному суспільстві.</p> <p>1. Кеннет Герген про децентрацію і фрагментацію «Я» під впливом сучасних комунікаційних технологій: мультифренія, реляційне «Я», хамелеонна ідентичність. 2. Нові тенденції у стиранні межі між приватним і публічним. Соціальні мережі і безпосереднє саморозкриття. 3. Віртуальна самопрезентація і віртуальна ідентичність. 4. Сучасний неонарцисизм і його симптоми: тотальна байдужість і апатія, новий гедонізм, соціальна атомізація, кінець ідеалів і високих цілей, самоактуалізація і самоздійснення, порожнє «Я» і безкінечний пошук самого себе, нарцисизм у соціальних мережах.</p>	2
6.	<p>Віртуальна реальність.</p> <p>1. Історія термінів «віртуальний» і «віртуальна реальність». 2. Комп'ютерні віртуальні реальності. Інтернет як віртуальне середовище. 3. Дигіталізація, віртуалізація і стирання межі між «реальним» та «віртуальним». 4. Лев Мановіч про інтерактивність нових цифрових медіа та їхню відмінність від попередніх аналогових медіа. 5. Віртуальна реальність як можливий світ: твори мистецтва, сон, галюцинація, видіння, кіно, телебачення, фотографія, дзеркало.</p>	2

7.	Епоха симулякрів. 1. Симулякр як сучасний філософський термін. 2. Симулякр як копія без оригіналу: семіотична природа симуляції. 3. Симулякри як порожні означники в концепції Жана Бодріяра. 4. Бодріярова критика фільму «Матриця». 5. Сучасний кінематограф як гіперреальність. Ностальгійне кіно і симуляція.	2
	Усього	14

10. Перелік питань для практичних занять

№ з/п	Назва питань	Кількість годин для денної форми
	Практичні заняття не передбачені	

11. Перелік питань для лабораторних занять

№ з/п	Назва питань	Кількість годин для денної форми
	Лабораторні заняття не передбачені	

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи студента є: навчитися користуватися бібліотечними фондами і каталогами, працювати з історичними та літературними джерелами, складати конспекти, аналізувати матеріал, порівнювати різні наукові концепції та робити висновки.

Види самостійної роботи студента:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- підготовка до семінарських занять;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за списками літератури, рекомендованими в робочій навчальній програмі дисципліни;
- підготовка до виконання модульної контрольної роботи (тестування);
- відвідування консультацій (згідно графіку консультацій кафедри);
- підготовка до складання заліку за контрольними питаннями.

Питання

для самостійного вивчення студентами

№ з/п	Назва теми	Кількість годин для денної форми
1	Роль мови в інформаційному суспільстві.	2
2	Технології монологічної присутності.	2
3	Поняття про кіберспільноту.	2
4	Інтернет як «поле» для самовираження людини.	2
5	Поняття «відкритої ідентичності».	2
6	Передумови виникнення інтернету.	2
7	Віртуальна реальність як різновид символічної реальності.	2
8	Інтернет як спосіб конструювання нових світів.	2
9	Поняття про поліонтичність.	2
10	Поняття про ситуацію онтологічного виключення філософа.	2
11	Віртуалістика: предмет і завдання.	2
12	Поняття про промислові симулякри.	2
13	Проблеми сприйняття сигналів коду.	2
14	Особливості сприйняття кіномистецтва.	2
15	Поняття про гіперреальність. Громадська думка як гіперреальність.	4
16	Формула Маклюєна: «The medium is the message».	4
17	Дуополія як вища стадія монополії.	4
18	Первісна матриця сучасних процесів симуляції.	2
19	Поняття про суспільство контролю.	2
20	Світ як «велике свято Причетності» (Ж. Бодріяра).	2

21	Світ симуляцій як тотальний театр.	2
22	Індивідуалізація та фрагментація трудових процесів.	2
23	Простір і час у суспільстві мереж.	2
24	Поняття про логіку мережі.	2
25	Результат зіткнення процесів глобалізації та локалізації.	2
26	Поняття про історію прискорення.	2
27	Поняття про глобальний мегаполіс Поля Вірільо.	2
	Разом	60

13. Індивідуальні завдання

Не передбачено планом

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни застосовуються словесні, наочні та практичні методи навчання.

Словесні та наочні методи навчання використовуються під час лекцій, семінарських занять, індивідуальних та групових консультацій.

Під час проведення лекцій та семінарських занять використовуються такі словесні методи як розповідь і пояснення.

До числа наочних методів, які застосовуються при викладанні дисципліни, належать: ілюстрація, демонстрація.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєння студентами навчального матеріалу може здійснюватися шляхом опитування й оцінювання знань студентів під час семінарських занять, оцінювання виконання студентами самостійної роботи та індивідуальних завдань, проведення і перевірки письмових контрольних робіт, тестування або в ході індивідуальних співбесід зі студентами під час консультацій. Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань студентів залежить від викладача і доводиться до їхнього відома на першому семінарському занятті. Модульний контроль є частиною поточного контролю і має на меті перевірку засвоєння студентом певної сукупності знань та вмінь, що формують відповідний модуль. Він реалізується шляхом проведення спеціальних контрольних заходів (у формі тестування чи написання студентами контрольних робіт), проводиться наприкінці кожного змістового модулю за рахунок аудиторних занять, під час групових консультацій або ж за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу студентів. На підставі результатів модульного контролю здійснюється міжсесійний контроль (атестація).

Підсумковий контроль здійснюється у формі диференційованого заліку.

16. Розподіл балів, які отримують студенти
Схема нарахування балів з навчальної дисципліни «Філософські проблеми
інформаційного суспільства» за видами робіт (для денної форми навчання)

Види робіт/контролю	Перелік тем							
	Тема 1. Глобалізація в постіндустріальному суспільстві.	Тема 2. Концепції інформаційного суспільства	Тема 3. Простір і час в інформаційному суспільстві	Тема 4. Сложивання інформації в інформаційному суспільстві	Тема 5. Психологічні аспекти домінування інформаційних технологій	Тема 6. Людська ідентичність в інформаційному суспільстві	Тема 7. Віртуальна реальність	Тема 8. Епоха симулякрів
	Семинарське заняття							
	1	2		3	4	5	6	7
Опитування	5	5		5	5	5	5	5
Тестування	1	1		1	1	1	1	1
Виконання завдань самостійної роботи	4	4		4	4	4	4	4
Всього за темами	10	10		10	10	10	10	10
Диференційований й залік	30							
Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни	100							

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

Критерії оцінювання	
для денної форми	
5	Питання розкрито повністю, студент демонструє вміння аналізувати, узагальнювати матеріал, критично його осмислювати, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно до вказаних програмних результатів навчання. Студент вільно володіє науково-понятійним апаратом, сутністю процесів формування, розвитку та функціонування інформаційного суспільства.
4	Питання загалом розкрито, але у відповіді є окремі прогалини, студент припускається незначних помилок у поданні фактичного матеріалу, робить

	висновки та узагальнення загалом правильні, але без глибоко аналітичних умовиводів та повного критичного осмислення матеріалу. Наявні окремі неточності у володінні термінологією та змістом основних філософських проблем інформаційного суспільства.
3	Питання розкрито надто загально та неповно, хоча загалом студент володіє основами теоретичного та фактичного матеріалу.
2	Механічне або надто часткове (поверхове) відтворення матеріалу з помилками, неточності у використанні науково-понятійного апарату, наявні помилки у розкритті сутності інформаційного процесу, причинно-наслідкових звязків в обґрунтуванні філософських парадигм інформаційного суспільства минулого та сучасності.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання або відповідь містить суттєві помилки, не відповідає сутності питання, що не дає можливості оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Оцінювання тестування:

- кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів. Для студентів денної форми навчання: $0,1 \times 10 = 1$;
- правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Для денної форми	
4	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, не містить помилок, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
3	Виконання завдань самостійної роботи здійснене не у повному обсязі, містить несуттєві помилки, що дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
2	Виконання завдань самостійної роботи здійснене не у повному обсязі, містить помилки, що, однак, дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
1	Завдання самостійної роботи виконано, але результати лише частково відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками
0	Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти результатами складання диференційованого заліку

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
1. Питання. (20 балів)	15-20	Питання розкрито повністю, відповідь обґрунтована, логічно побудована, що свідчить про високий засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	11-14	Питання розкрите, матеріал викладено у логічній послідовності, відповідь правильна або із незначними неточностями, що свідчить про достатній рівень засвоєння

		матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	5-10	Питання розкрито в цілому, відповідь містить несуттєві помилки, що свідчить про середній рівень засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
	0-4	Механічне відтворення матеріалу із суттєвими помилками, що не може свідчити про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.
2. Тестування (10 балів)	0-10	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів (10×1=10), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82 – 89	B – дуже добре	4 – добре
74 – 81	C – добре	
64 – 73	D – задовільно	3 – задовільно
60 – 63	E – достатньо	
35 – 59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно
0 – 34	F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них:

– при семестровому контролі у вигляді диференційованого заліку на поточний контроль може бути відведено від 70 до 100 балів (для допуску до диференційованого заліку необхідно мати не менше 35 балів поточної успішності).

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний):

- робота на семінарських заняттях (відповіді на семінарах, виконання практичних завдань, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 70-100 балів.

Присутність на лекціях і семінарах не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів, при тривалій відсутності студента на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Студент, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 35 балів), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль Підсумковим контролем є диференційований залік. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

17. Методичне забезпечення

1. Гула Р.В., Квіткін П.В., Дзьобань О.П., Панфілов О.Ю. Філософські проблеми наукового пізнання. Навч.-метод. посіб. Х.: ХНУПС, 2021. 228 с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Гула Р.В., Дзьобань О., Передерій І., Павліченко О., Філь Г. Інформаційна війна: соціально-онтологічний та мілітарний аспекти. Монографія. Київ : «Каравела», 2020. 288 с.

2. Гула Р.В., Дзьобань О.П., Передерій І.Г., Чобіт І.Р. Інформаційне протиборство: роль та практика діяльності бібліотек, архівів і музеїв (за досвідом російсько-української війни). Монографія. Київ: Видавництво Ліра-К, 2023. 260 с.

Допоміжна

1. Філософія інформаційного суспільства. Методичні вказівки до семінарських занять та самостійної роботи для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 033 – Філософія, ОПП «Аналітика суспільно-політичних процесів» / Укл. доц. Шакун Н.В. Чернігів: НУ «Чернігівська політехніка», 2024. 61 с.

2. Штанько В.І., Бордюгова Т.Г. Інформаційне суспільство: соціальнофілософські проблеми становлення: Навч. посіб. Харків: ХНУРЕ, 2012. 172 с.

3. Інформаційне суспільство в світі та Україні: проблеми становлення та закономірності розвитку: колективна монографія / За ред. д.філософ.н., проф. В. Г.Воронкової; Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА, 2017. 282 с.

4. Cooke, N. A. (2020). Critical literacy as an approach to combating cultural misinformation/disinformation on the Internet. In D. E. Agosto (Ed.), Information literacy and libraries in the age of fake news (pp. 36–51), p.44. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.

5. Dempsey, K. (2021). What's behind fake news and what you can do about it. Information Today (May), 6, p.

6. Lor, P.J. (2022), "Democracy, information, and libraries in a time of post-truth discourse", Library Management, Vol. 39 No. 5, pp. 307-321. <https://doi.org/10.1108/LM-06-2017-0061>

7. Sullivan, M.C. (2021). Libraries and fake news: What's the problem? What's the plan? Communications in Information Literacy, 13(1), p. 96.

8. Wardle C., Derakhshan H. (2020). Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making. 109 p.

19. Інформаційні ресурси

1 Курс дистанційної освіти «Філософські проблеми інформаційного суспільства» на платформі MOODLE для студентів спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа. Режим доступу: <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=2503>

2. Geiger, A. (2017). Most Americans—especially millennials—say libraries can help them find reliable, trustworthy information. Washington, DC: Pew Research Center. Retrieved from <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/08/30/most-americans-especially-millennials-say-libraries-can-help-them-find-reliable-trustworthy-information/>

3. Вічна філософія . Портал телеграм-каналу https://t.me/iternal_philosophy