

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Митна справа та публічні фінанси» спеціальності D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (СВО Бакалавр)

Протягом 04 – 15 травня 2026 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилося студенти 1 та 2 курсу освітньої програми «Митна справа та публічні фінанси» спеціальності D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2025-2026 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?

2) Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?

3) Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?

4) Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?

5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?

6) Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?

7) Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?

8) Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання

9) Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні

10) Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?

11) Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)

12) Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни?

13) Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)

14) Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?

15) Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?

16) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?

17) Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?

18) Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?

19) Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?

20) Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?

В середньому 93,2 % студентів вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним, сучасним і корисним (рис. 1).

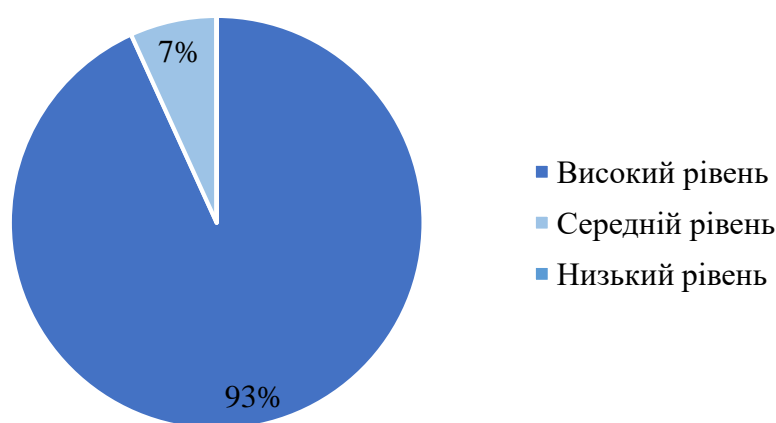


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності навчальних дисциплін, % респондентів

Результати демонструють високий рівень відкритості та зрозумілості освітнього процесу: чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання оцінено на рівні 95,1%, а пояснення форм і порядку контролю – 94,6%. Середній показник

щодо об'єктивності та прозорості оцінювання становить 91,6%, що свідчить про сформовану довіру здобувачів до процедур контролю знань. У сукупності ці показники підтверджують, що система оцінювання є структурованою, передбачуваною та зрозумілою для студентів, відповідає принципам академічної доброчесності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти університету.

Позитивно оцінено використання різноманітних форм і технологій навчання (85,2%). Навчально-методичні матеріали, що використовуються під час занять, здобувачі також визначили як актуальні, сучасні та ефективні для досягнення очікуваних результатів навчання (81,7%).

Рівень складності дисципліни оцінено як оптимальний, що свідчить про збалансованість навчального навантаження та доступність матеріалу для засвоєння. Обсяг самостійної роботи визначається студентами як достатній для формування навичок самоорганізації та самостійного опрацювання матеріалу без надмірного перевантаження.

Висока оцінка здобувачами можливостей щодо вибору тематики індивідуальних завдань, заохочення наукової діяльності та доступності консультацій викладачів свідчить про ефективну реалізацію студентоцентрованого підходу й забезпечення індивідуалізації освітньої траєкторії здобувачів. Показник поінформованості щодо можливостей неформальної освіти також має позитивну динаміку та становить 77,5%, що підтверджує результативність заходів із посилення комунікаційної взаємодії та популяризації інструментів неформального навчання.

Отримані результати загалом демонструють стабільно високий рівень якості викладання, відповідність змісту дисципліни сучасним вимогам та належну організацію освітнього процесу. Водночас результати анкетування слугуватимуть підґрунтям для подальшого вдосконалення освітньої програми, розвитку комунікації зі здобувачами та посилення окремих складових навчального процесу відповідно до принципів безперервного підвищення якості освіти.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.