

Результати опитування щодо задоволеності якістю освітнього процесу на третьому (освітньо-науковому) рівні за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»

перший семестр 2025–2026 навчального року, 1 курс аспірантури

Опитування здобувача освіти третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» за перший семестр 2025–2026 навчального року проведено в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Охоплено 1 респондента 1 курсу аспірантури. Метою було оцінити якість освітнього процесу з дисциплін «Сучасні інформаційні технології в науковій діяльності», «Методологія, організація та етика наукових досліджень» та «Іноземна мова для академічних цілей», виявити сильні сторони викладання і зібрати пропозиції для вдосконалення освітньо-наукової програми.

Анкета містила 11 запитань щодо актуальності змісту, прозорості оцінювання, методів навчання, дистанційного курсу, актуальності методичних розробок, матеріалів Moodle, академічної доброчесності та відповідності викладання очікуванням. Загальний показник задоволеності за трьома дисциплінами становить 100 %, що відображає високу оцінку якості освіти єдиним респондентом.

Питання були такі:

1. Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для спеціальності?
2. Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки поточного і підсумкового контролю?
3. Чи було оцінювання протягом семестру об'єктивним і прозорим?
4. Наскільки складною для вивчення була дисципліна?
5. Чи використовував викладач методи розвитку soft skills (дискусії, кейси, робота в команді, публічні виступи)?
6. Наскільки якісний і зручний дистанційний курс?
7. Чи актуальні навчально-методичні розробки (опубліковані принаймні за останні 5 років)?
8. Наскільки методи навчання ефективні для досягнення очікуваних результатів?
9. Чи забезпечують матеріали Moodle виконання завдань і засвоєння матеріалу?
10. Чи були випадки порушення академічної доброчесності з боку інших здобувачів?
11. Наскільки рівень викладання відповідав очікуванням?

За результатами опитування одного здобувача аспірантури загальний показник задоволеності якістю освітнього процесу склав 100 %. Результат однаковий для трьох дисциплін.

№	Запитання опитувальника	%
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення	100

№	Запитання опитувальника	%
	поточного та підсумкового контролю?	
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна (високий рівень за шкалою опитування).	100
5	Чи використовував викладач методи, пов'язані з розвитком soft skills?	100
6	Наскільки якісний та зручний дистанційний курс?	100
7	Чи актуальні навчально-методичні розробки (не старші 5 років)?	100
8	Наскільки методи навчання ефективні для досягнення очікуваних результатів?	100
9	Чи забезпечують матеріали Moodle виконання завдань і засвоєння матеріалу?	100
10	Чи стикалися Ви з порушеннями академічної доброчесності?	100 – Ні
11	Наскільки рівень викладання відповідав очікуванням?	100

Опитування засвідчило високий рівень задоволеності за всіма критеріями. Актуальність змісту, пояснення критеріїв контролю, об'єктивність оцінювання, застосування методів розвитку soft skills, якість дистанційного курсу, актуальність методичних розробок, ефективність методів, достатність матеріалів Moodle і відповідність викладання очікуванням оцінено на 100 %. Випадків порушення академічної доброчесності не зафіксовано. Інтегральна задоволеність становить 100 %; оскільки анкета одна, це оцінка респондента, а не вибірки.

Коментарі узгоджуються з кількісними оцінками. З сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності дисципліну названо цікавою; запропоновано розширити практичну роботу з цифровими інструментами пошуку, систематизації, аналізу та візуалізації наукової інформації і їх застосування у власних дослідженнях. З методології, організації та етики наукових досліджень відзначено поєднання методологічних засад з організацією дослідження і принципами академічної доброчесності; запропоновано більше розбору реальних досліджень і моделювання етапів дисертаційної роботи. З іноземної мови для академічних цілей відзначено академічне мовлення, читання англомовних джерел і представлення результатів дослідження; запропоновано посилити роботу з публікаціями, підготовку анотацій і тез та усний виступ.