

Результати опитування щодо задоволеності якістю освітнього процесу на третьому (освітньо-науковому) рівні спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», 1 курс другий семестр 2024-2025 н.р.

Дисципліна: Філософія та наукове мислення

Рівень задоволеності дисципліною (у %): 100

№	ЗАПИТАННЯ ОПИТУВАЛЬНИКА	ВИСОКИЙ РІВЕНЬ	СЕРЕДНІЙ РІВЕНЬ	НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ
		ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	100		
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100		
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100		
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	100		
5	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills): інтерактивні лекції, дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді, публічні виступи, ведення дискусій і переговорів тощо.	100		
6	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни.	100		
7	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні 5 років)?	100		
8	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів.	100		
9	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни.	100		
10	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?	100		
11	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням.	100		

Відкриті відповіді респондента

Що найбільше сподобалося. Найбільше сподобалося поєднання філософського осмислення наукової діяльності з практичним розвитком критичного та аналітичного мислення. Особливо корисним було вміння по-новому оцінювати наукові підходи, аргументацію та формування власної дослідницької позиції.

Що запропоновано змінити або удосконалити. Продовжувати поєднання теоретичного матеріалу з практичними прикладами, дискусіями та аналізом актуальних наукових проблем.

Результати опитування щодо якості на третьому (освітньо-науковому) рівні

спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування», 1 курс
другий семестр 2024-2025 н.р.

Дисципліна: Академічна українська мова для науковців

Рівень задоволеності дисципліною (у %): 100

№	ЗАПИТАННЯ ОПИТУВАЛЬНИКА	ВИСОКИЙ РІВЕНЬ	СЕРЕДНІЙ РІВЕНЬ	НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ
		ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	100		
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100		
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100		
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	100		
5	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills): інтерактивні лекції, дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді, публічні виступи, ведення дискусій і переговорів тощо.	100		
6	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни.	100		
7	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні 5 років)?	100		
8	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів.	100		
9	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни.	100		
10	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?	100		
11	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням.	100		

Відкриті відповіді респондента

Що найбільше сподобалося. Найбільше сподобалася практична спрямованість дисципліни: удосконалення навичок академічного письма, правильного оформлення наукових текстів, роботи з термінологією та дотримання норм сучасної української мови у науковому спілкуванні.

Що запропоновано змінити або удосконалити. Доцільно й надалі посилювати практичну спрямованість дисципліни, зокрема через виконання практичних завдань із підготовки та редагування наукових текстів, роботи з академічною термінологією та прикладами оформлення наукових публікацій.