

Результати опитування щодо задоволеності якістю освітнього процесу на третьому (освітньо-науковому) рівні**спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування», 2 курс
другий семестр 2025-2026 н.р.****Дисципліна: Філософія та наукове мислення****Рівень задоволеності дисципліною (у %): 100**

№	ЗАПИТАННЯ ОПИТУВАЛЬНИКА	ВИСОКИЙ РІВЕНЬ	СЕРЕДНІЙ РІВЕНЬ	НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ
		ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	100		
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100		
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100		
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	100		
5	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills): інтерактивні лекції, дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді, публічні виступи, ведення дискусій і переговорів тощо.	100		
6	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни.	100		
7	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні 5 років)?	100		
8	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів.	100		
9	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни.	100		
10	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?	100		
11	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням.	100		

Відкриті відповіді респондента

Що найбільше сподобалося. Найбільше сподобалося формування навичок критичного та логічного мислення, вміння аналізувати наукову інформацію, аргументувати власну позицію та відрізнити науково обґрунтовані висновки від припущень. Корисним було також розуміння принципів побудови наукового дослідження та роботи з джерелами.

Що запропоновано змінити або удосконалити. Було б доцільно збільшити кількість практичних завдань, пов'язаних із аналізом реальних наукових статей, формулюванням гіпотез, оцінкою аргументації та пошуком методологічних помилок. Також корисними були б короткі практичні кейси та дискусії за матеріалами власних наукових досліджень здобувачів.

Результати опитування щодо якості на третьому (освітньо-науковому) рівні

**спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування», 2 курс
другий семестр 2025-2026 н.р.**

Дисципліна: Академічна українська мова для науковців

Рівень задоволеності дисципліною (у %): 100

№	ЗАПИТАННЯ ОПИТУВАЛЬНИКА	ВИСОКИЙ РІВЕНЬ	СЕРЕДНІЙ РІВЕНЬ	НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ
		ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %	ВІДПОВІДЬ У %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	100		
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100		
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100		
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	100		
5	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills): інтерактивні лекції, дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді, публічні виступи, ведення дискусій і переговорів тощо.	100		
6	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни.	100		
7	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні 5 років)?	100		
8	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів.	100		
9	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни.	100		
10	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?	100		
11	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням.	100		

Відкриті відповіді респондента

Що найбільше сподобалося. Розвиток навичок критичного аналізу інформації.

Що запропоновано змінити або удосконалити. Доцільно додати більше практичних занять, дискусій і розборів реальних наукових досліджень, зокрема прикладів формулювання проблеми, побудови аргументації та виявлення логічних помилок.